

# Discriminations ethno-raciales au Luxembourg : Perceptions de la population



*Synthèse des présentations*

17 octobre 2022

**Modération par Laura Zuccoli,**  
membre du conseil d'administration et ancienne présidente de l'ASTI.

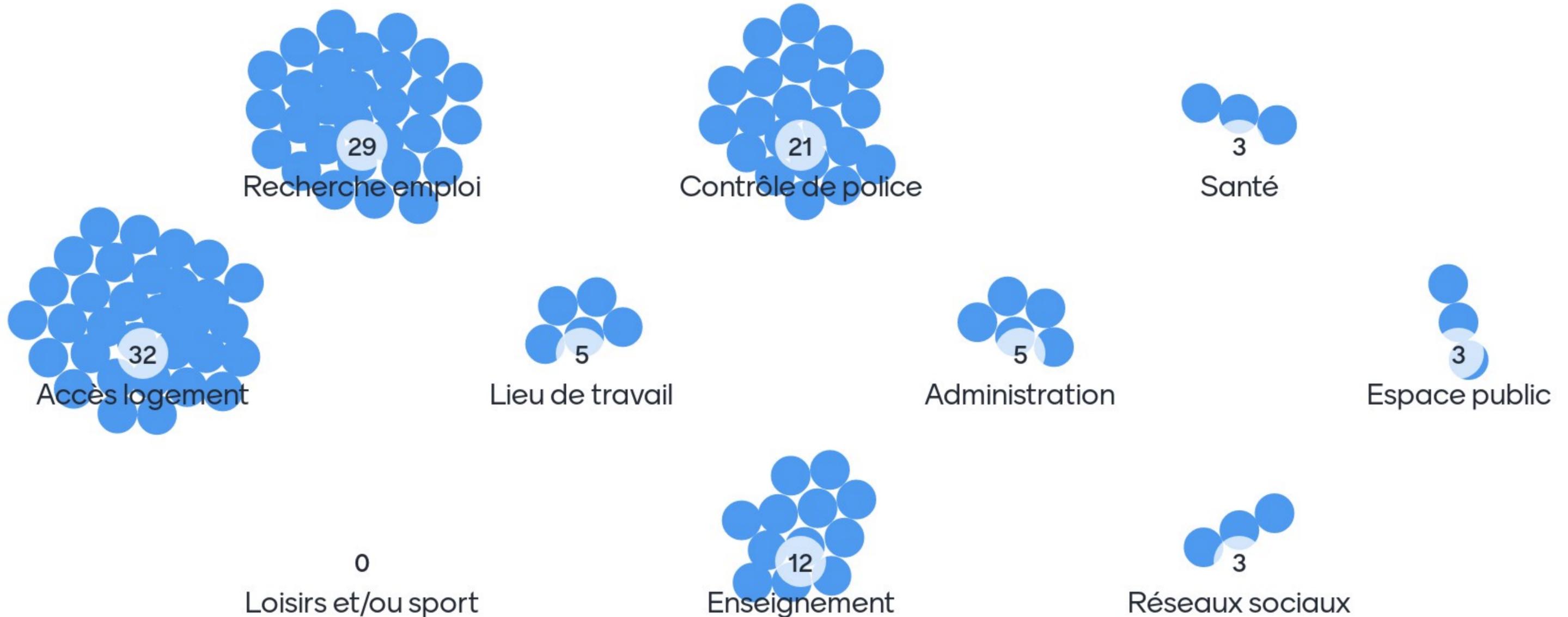
*Conférence co-organisée par le Ministère de la Famille, de l'Intégration et à la Grande Région (MiFa), le Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER) et le Centre d'étude et de formation interculturelles et sociales (CEFIS)*

# Selon vous, quels sont les groupes qui se sentent le plus discriminés au Luxembourg ?



Réponses à la question posée via Mentimeter, 41 répondants.

# Selon vous, quels sont les lieux/situations dans lesquels les discriminations sont le plus ressenties?



Réponses à la question posée via Mentimeter, 40 répondants.

# BEING BLACK IN THE EU

The Second European Union Minorities and Discrimination Survey (EU-MIDIS II)

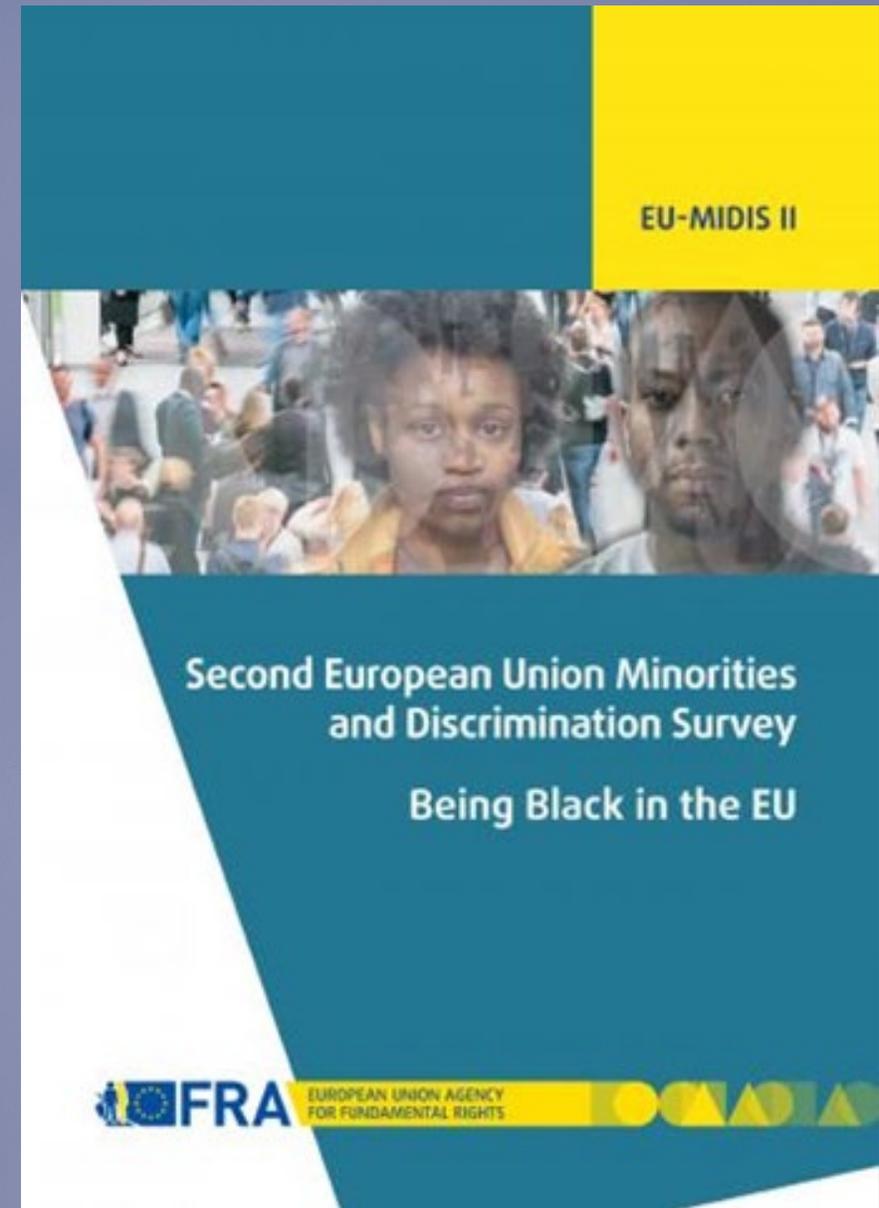
Vida Beresneviciute

Project Manager, Equality, Roma, Social Rights Unit, FRA

Luxembourg, 17 October 2022

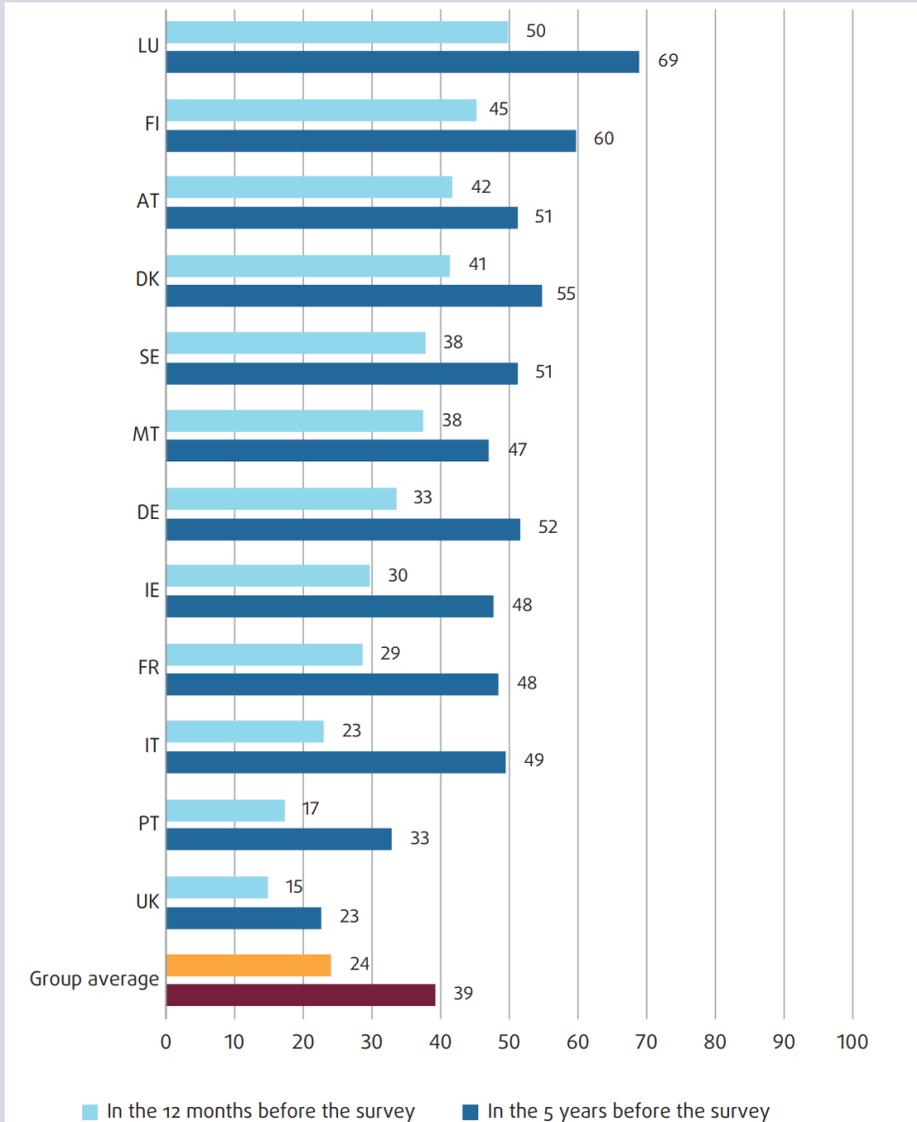
# Being Black in the EU (2018)

- **EU-MIDIS II sub-sample:**
  - 5,803 persons of African descent
  - 12 EU MS: (AT, DE, DK, FI, FR, IE, IT, LU, MT, PT, SE, UK).
  - 'country of birth' and 'country of birth of parents' - proxy variables used for sampling
- **Sample characteristics**
  - Average age: 39 years
  - 51% women
  - 63% of respondents are citizens of the MS they reside, 74% born outside the country
  - 60% Christian, 29% Muslim, 6% no religion
- **2<sup>nd</sup> edition in 2023**
- Based on the sub-sample from the EU Survey on Immigrants and Descendants of Immigrants (2022)
  - 14 EU MS: (AT, BE, DE, DK, ES, FI, FR, IE, IT, LU, NL, PL, PT, SE)
  - self-identified as a person of African descent or Black person

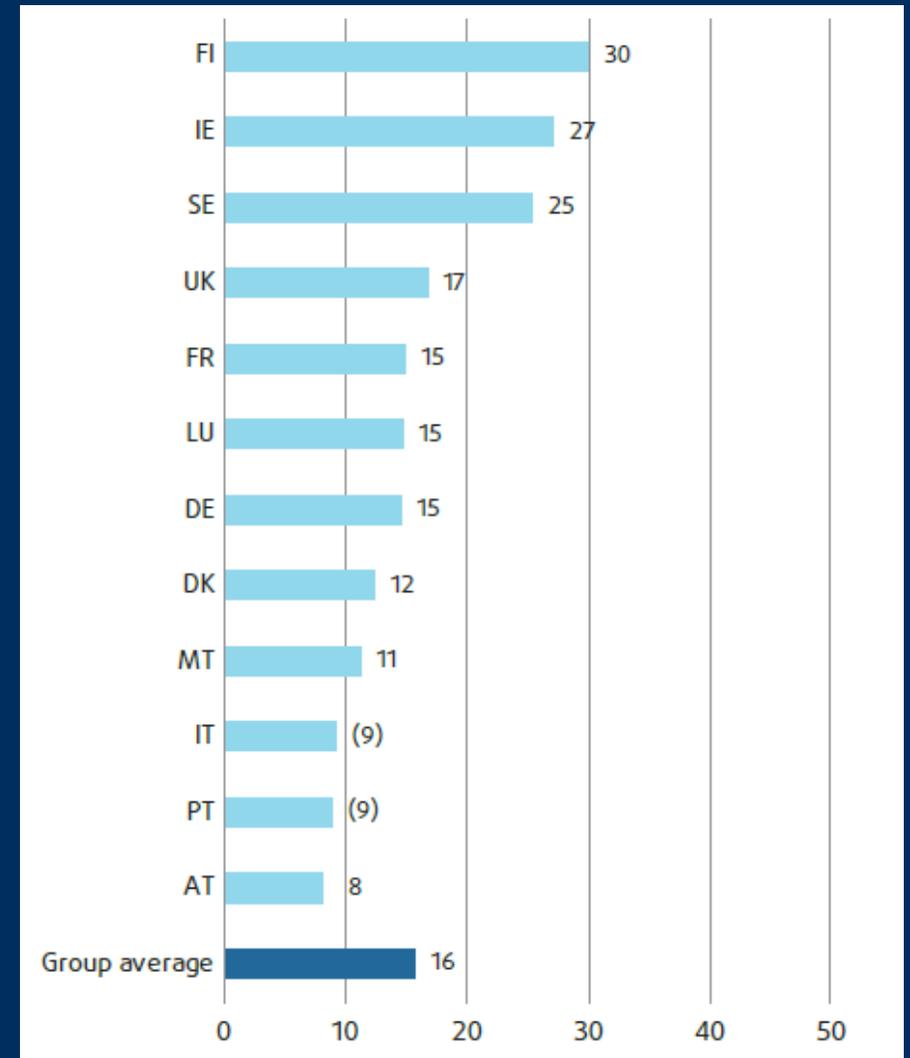


# Discrimination and awareness of rights

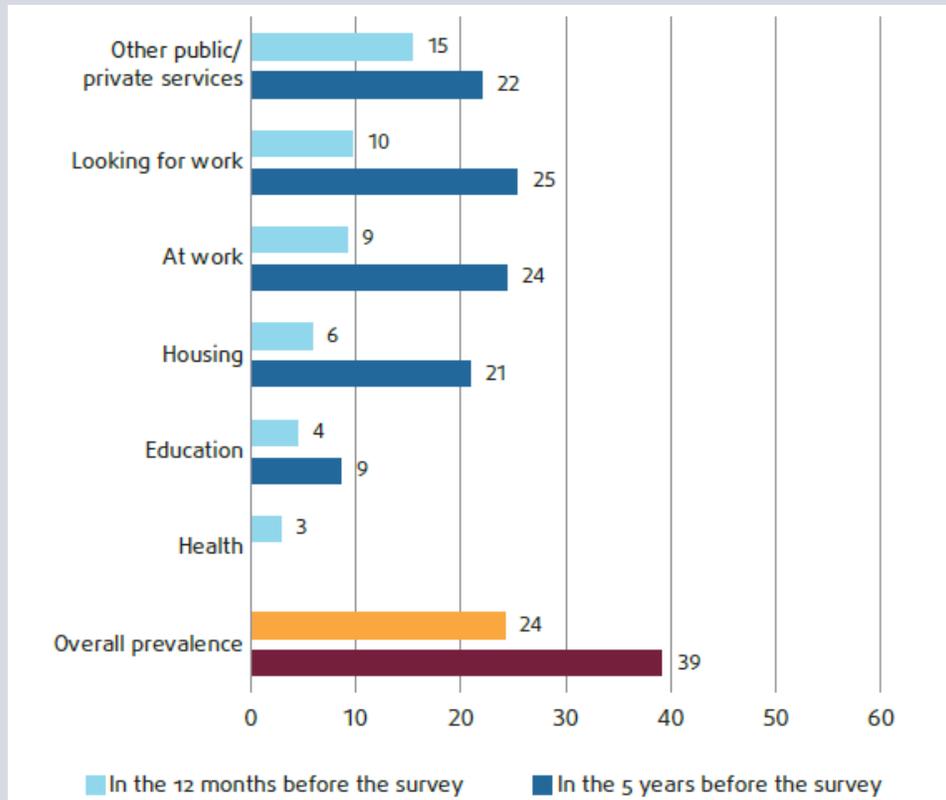
## Overall prevalence of discrimination (%)



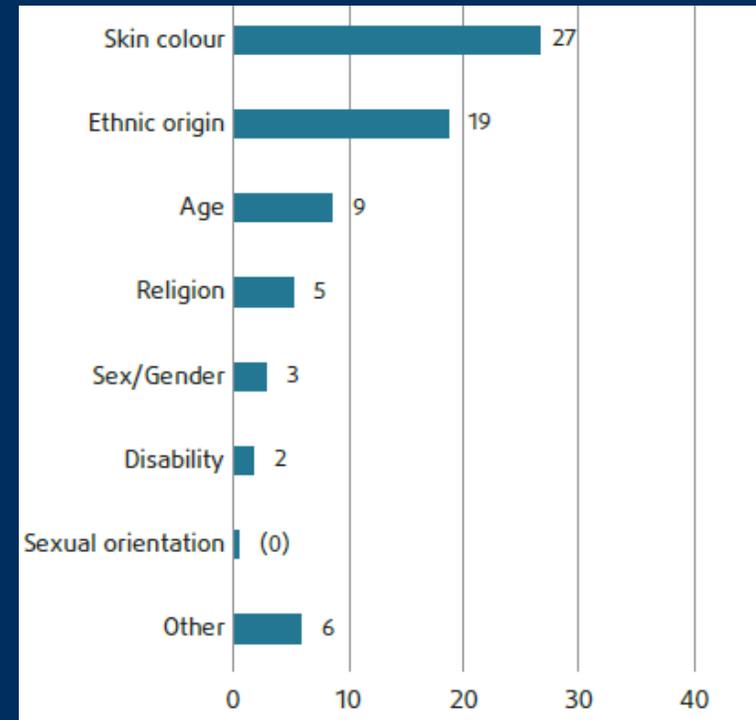
## Reporting discrimination (%)



## Discrimination in different areas of life (%)

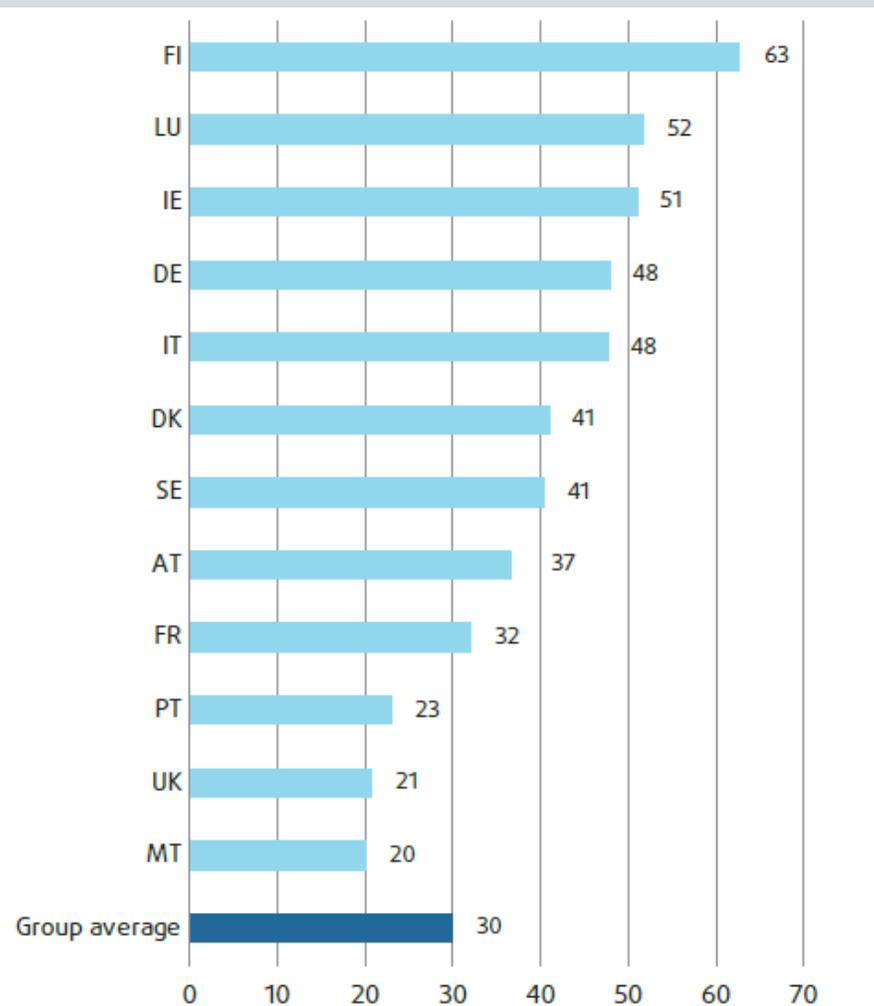


## Grounds of discrimination – experiences in the past 5 years (%)

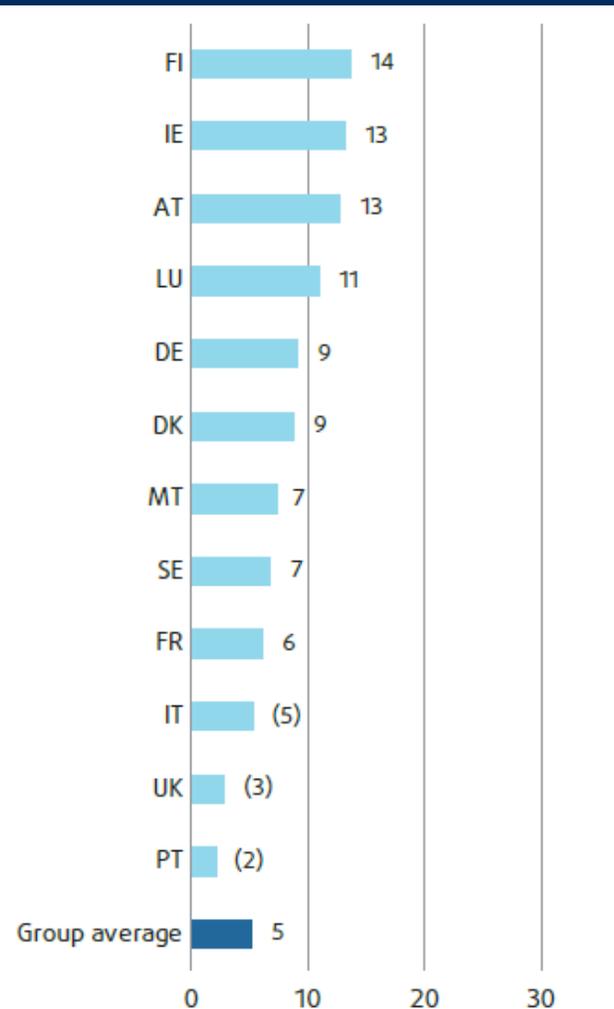


# Racist harassment and violence

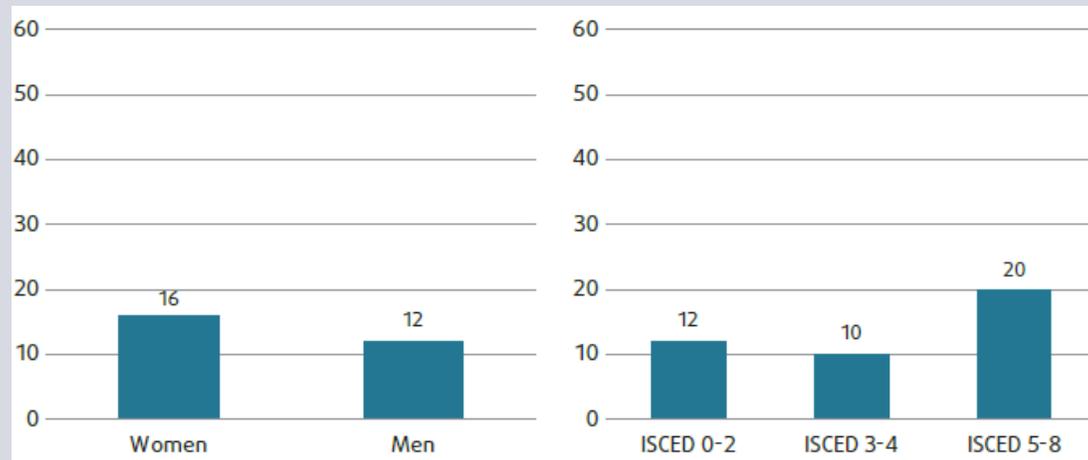
## Prevalence of racist harassment in 5 years before the survey (%)



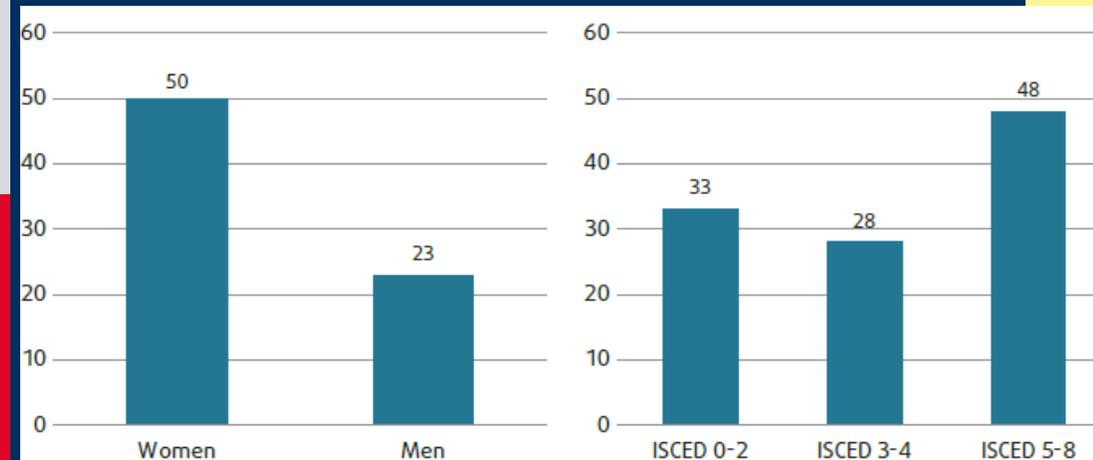
## Prevalence of perceived racist violence, including assault by a police officer (5 year-rate)



## Reporting racist harassment (%)

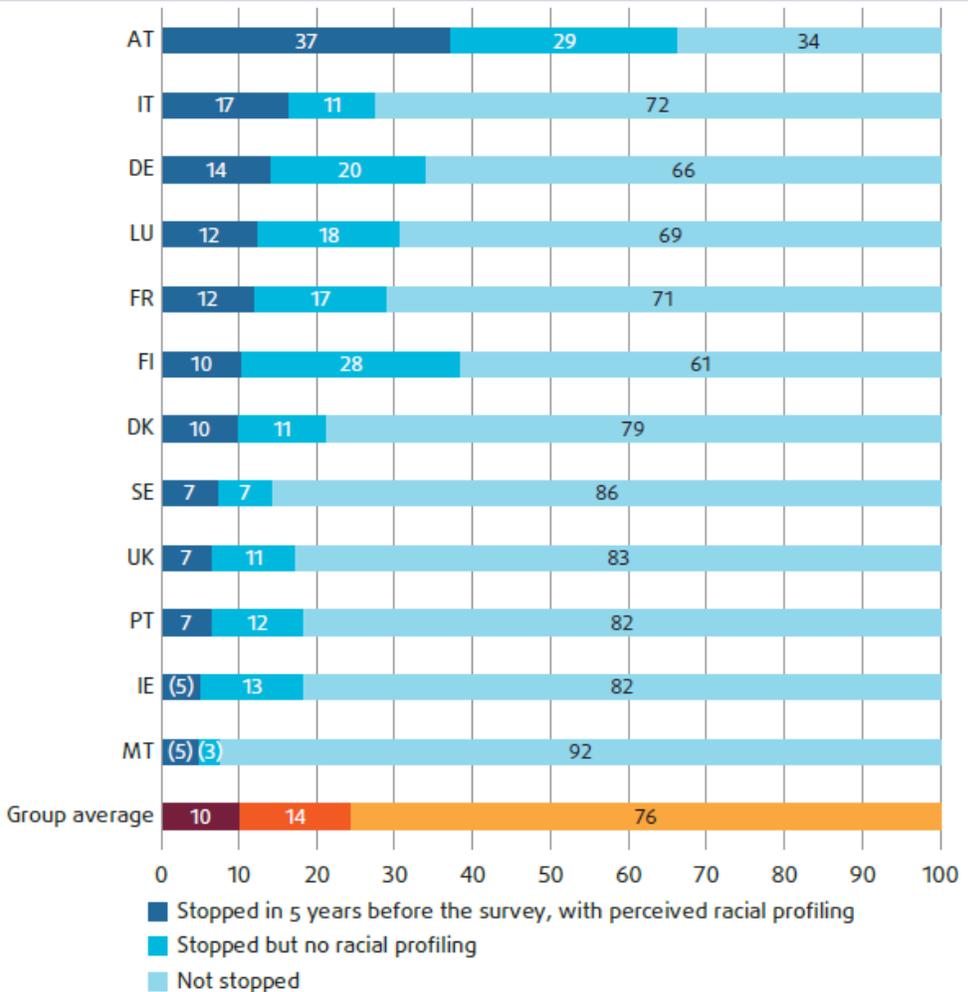


## Reporting racist violence (%)

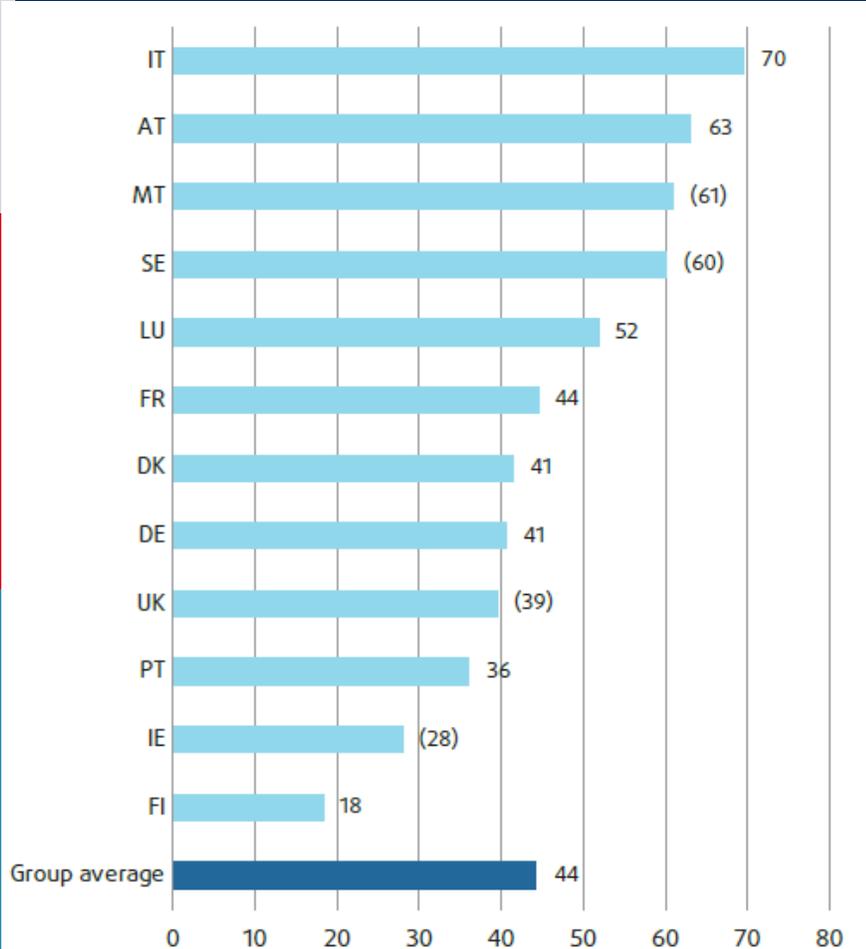


# Police stops and perceived racial profiling

# Police stops in 5 years before the survey (%)



# Most recent police stop perceived as racial profiling (12-month rate, %)



## Concluding remarks

- The results concerning experiences of racist discrimination, harassment and violence are intolerable in light of the number of commitments made to combat racism.
- The survey findings point to major gaps in the implementation of EU legislation prohibiting racial discrimination and criminalising certain forms of racism and xenophobia.
- There is a need to start working **with** people rather than **for** people in the struggle against racism and racial discrimination. Inclusive policy making can lead to measurable progress on the ground.

# Thank you!

FRA – EUROPEAN UNION AGENCY FOR FUNDAMENTAL RIGHTS

Schwarzenbergplatz 11 – 1040 Vienna – Austria

T +43 158030-0 – F +43 158030-699

 [facebook.com/fundamentalrights](https://facebook.com/fundamentalrights)

 [twitter.com/EURightsAgency](https://twitter.com/EURightsAgency)

 [linkedin.com/company/eu-fundamental-rights-agency](https://linkedin.com/company/eu-fundamental-rights-agency)

[fra.europa.eu](https://fra.europa.eu)



unia.be    

# Discriminations ethno-raciales au Luxembourg : perceptions de la population



Liser – Luxembourg – 17 octobre 2022

Présentation par Patrick Charlier

# Unia : Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations

**Indépendant** - para-parlementaire

Conseil d'administration 21 membres

6 Parlements nomment



**CET**

CENTRE POUR L'ÉGALITÉ  
DE TRAITEMENT

*Plus proche du citoyen*

# Plusieurs métiers



## Traiter les signalements individuels

9.000 + signalements  
2.000 + dossiers  
15-30 actions en justice/an



## Informier, former et sensibiliser

+ 2.000 heures de formation  
+ 12.000 personnes  
[www.ediv.be](http://www.ediv.be)

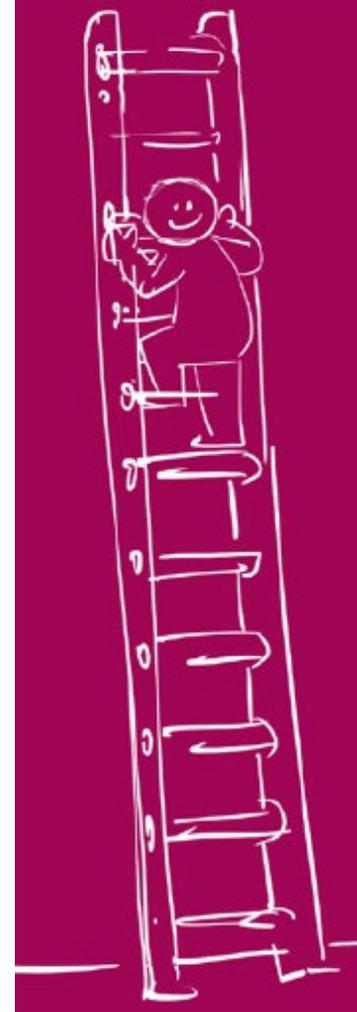


## Donner des avis et recommandations

+ 30 recommandations

# Unia : 17 + critères de discrimination

- les 5 critères dits « **raciaux** » :
  - prétendue race,
  - couleur de peau,
  - nationalité,
  - ascendance (origine juive)
  - origine nationale ou ethnique
- **le handicap**
- **les convictions philosophiques ou religieuses**
- **l'orientation sexuelle**
- **l'âge**
- la fortune (ressources financières)
- l'état civil
- les convictions politiques
- les convictions syndicales
- l'état de santé
- les caractéristiques physiques ou génétiques
- la naissance
- l'origine ou *condition* sociale
- *la composition de ménage*



## 2 autres critères de discrimination

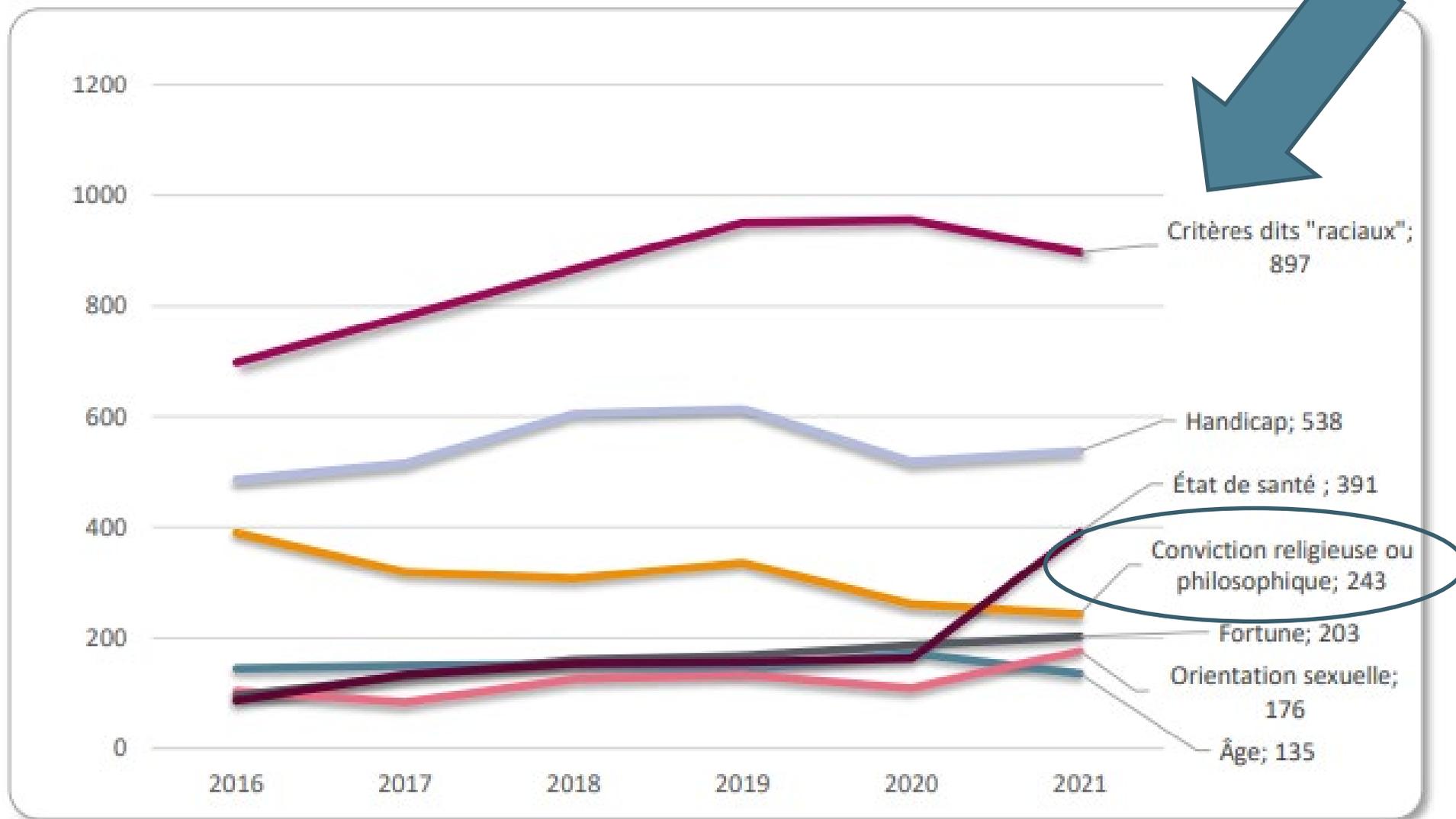
- Sexe:



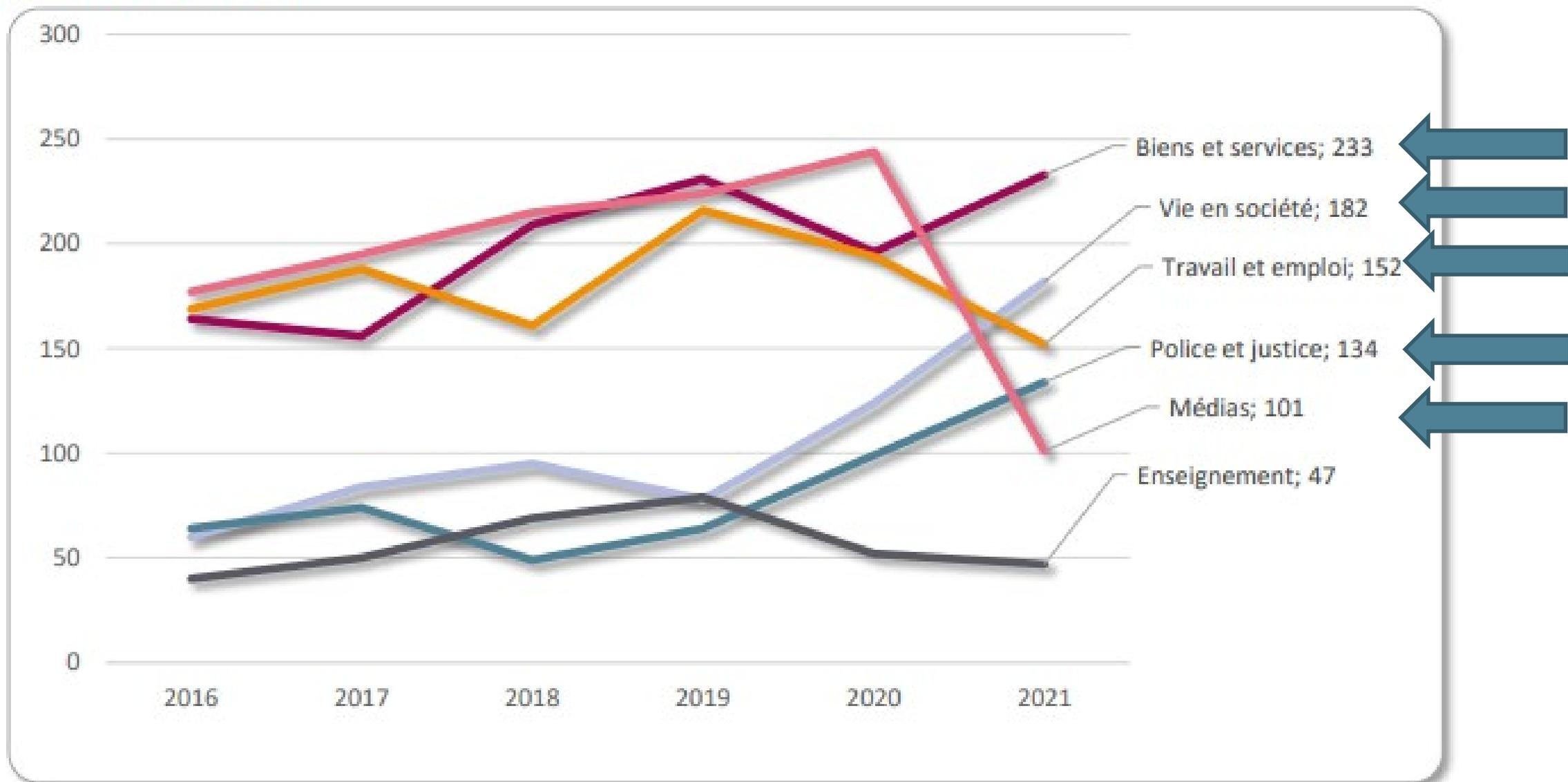
- Langue : aucun organisme



Graphique 24 : Évolution du nombre de dossiers par critère depuis 2016 (principaux critères)



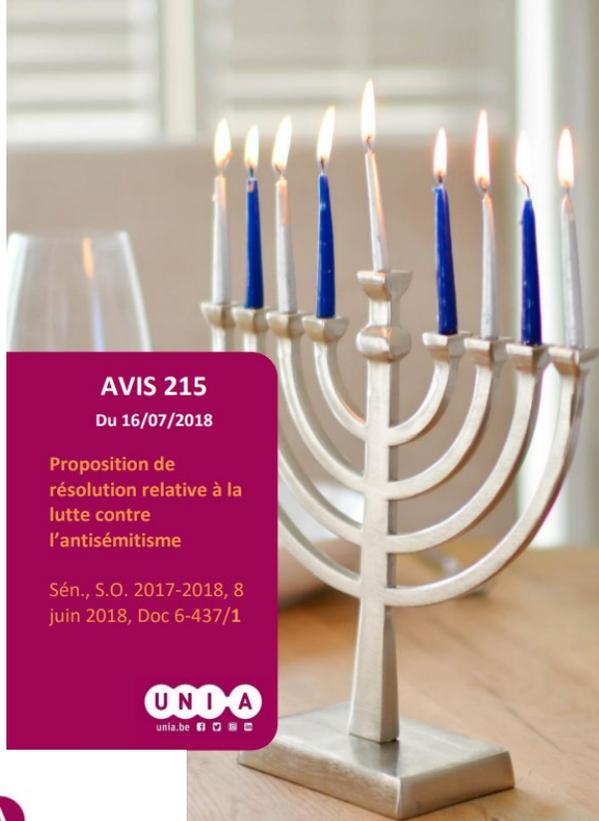
Graphique 64 : Évolution du nombre de dossiers critères « raciaux » - par domaine depuis 2016 (principaux secteurs)





**Discriminations à l'encontre des personnes afrodescendantes**

**UNIA**  
unia.be



**AVIS 215**  
Du 16/07/2018

Proposition de résolution relative à la lutte contre l'antisémitisme

Sén., S.O. 2017-2018, 8 juin 2018, Doc 6-437/1

**UNIA**  
unia.be



Conséquences post-attentats  
Dossiers traités par Unia

**Mesures et climat 2021**

**UNIA**  
unia.be



**De la bonne pratique aux mesures politiques structurelles**

Propositions politiques à partir de l'exemple de l'accueil des Ukrainiens fuyant leur pays

**DEUXIÈME RAPPORT**

**RELATIF À LA SITUATION DES GENS DU VOYAGE EN BELGIQUE  
SUITE À L'OPÉRATION DE POLICE DITE « STRIKE » DU 7 MAI 2019**

Bruxelles, le 11 juillet 2019





MARCHÉ DU TRAVAIL ET ORIGINE 2019



## MONITORING SOCIOÉCONOMIQUE



Position paper  
2020

## Sélectivité policière



## Suivi de la Recommandation 144 relative à l'implémentation des compétences transculturelles dans le nouveau curriculum en soins infirmiers suite à la transposition de la Directive 2005/36/CE et de la Directive 2013/55/UE

Synthèse des travaux du Groupe de travail Care-recommandation144, des entretiens avec des Hautes Ecoles d'infirmier.e.s, et des conclusions du séminaire du 22/11/2017.

janvier 2018



## [Opinion] Parviendra-t-on ENFIN à l'adoption d'un plan ambitieux de lutte contre le racisme en Belgique ?

25 Mars 2022 • Domaine d'action: Tous les domaines • Critère de discrimination: Racisme

Patrick Charlier, directeur d'Unia, revient dans une carte blanche sur le processus d'élaboration d'un plan national d'action contre le racisme. Lancé il y a plus d'un an, il semble s'être enlisé. Ce plan, attendu depuis plus de vingt ans, s'avère pourtant un levier indispensable pour combattre le racisme. Il rappelle combien il est urgent que les responsables politiques impliqués mettent tout en œuvre pour parvenir à un programme ambitieux de mesures.



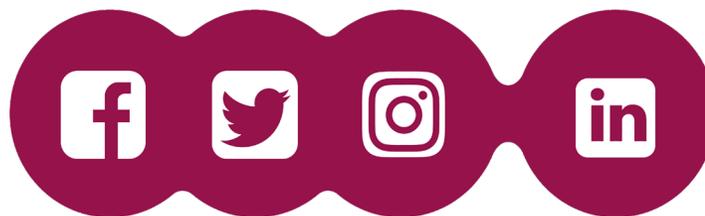
# Données sur l'(in)égalité et la discrimination en Belgique | Datahub Equality





Patrick Charlier  
[patrick.charlier@unia.be](mailto:patrick.charlier@unia.be)  
[www.unia.be](http://www.unia.be)

## Réseaux sociaux



**UNIA**

[unia.be](https://unia.be)



# Discriminations Ethno-Raciales au Luxembourg

Cycle de conférences “Nous et les Autres”

Frédéric Docquier – 17 Octobre 2022





## CONTEXTE ET RAPPEL

RESSENTI EN TANT QUE VICTIME

RESSENTI EN TANT QUE TEMOIN

ET MAINTENANT ?



# Discriminations au Luxembourg?

## Contexte

- **Illégalité juridique:** loi du 28 nov. 2006 sur l'égalité de traitement, accord gouvernemental 2018-23, *EU Charter of Fundamental Rights* 2007 (art 21), Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948...
- **En pratique:** les enquêtes montrent que la discrimination reste un pb. majeur
  - Rejet de la diversité, désinformation, reproduction systémique (organisations, éducation, culture) qui perpétuent des biais inconscients et source de prophéties auto-réalisatrices, etc.
  - Risque d'une « invisibilisation » du phénomène
- **Mesurer les discriminations** est méthodologiquement complexe en sciences sociales: méthodes expérimentales (élicitation) vs. enquêtes d'opinion (ressenti)
- Au Luxembourg: requête du Parlement au MiFa en juillet 2020
  - **Déclencheur?** *Black Lives Matter, No to Racism, Affaire George Floyd...* l'enquête *Being black in Europe* positionne le Lux au-dessus de la moyenne européenne
  - **Enquête qualitative** du CEFIS: ressenti/perceptions des experts et acteurs
  - **Enquête quantitative** du LISER: ressenti/perceptions de la population



# Discriminations au Luxembourg?

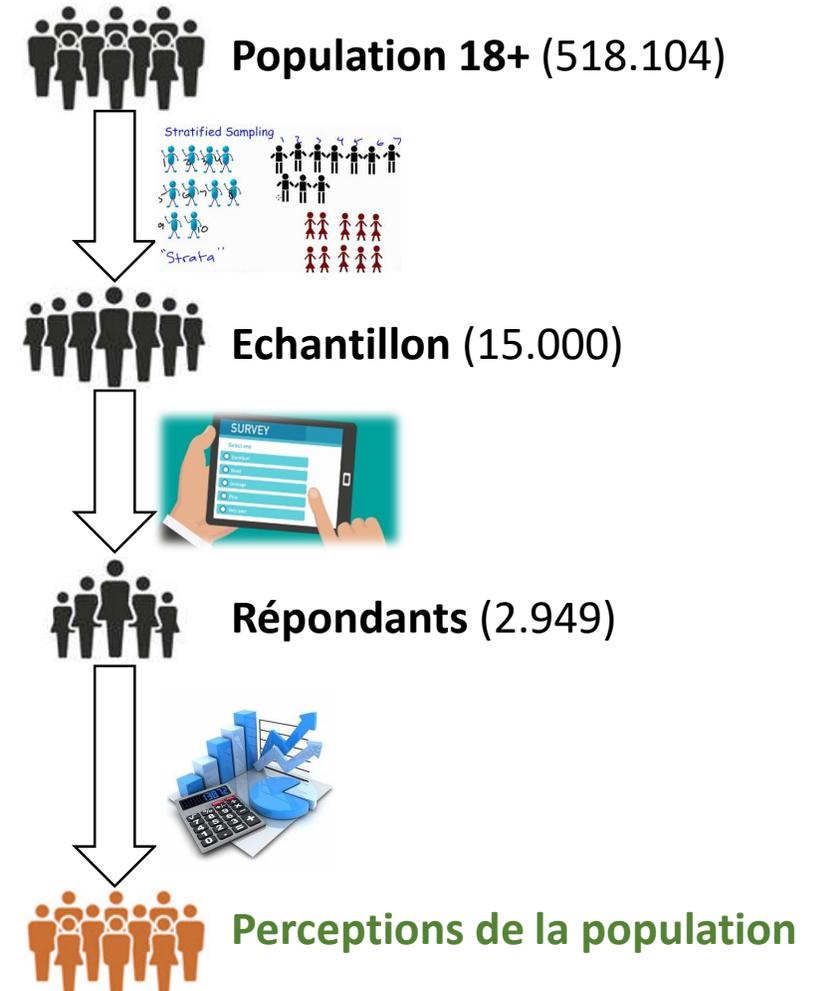
## Enquête quantitative

- Concerne tous les résidents 18+ (natifs, européens, non-européens)
- Souci de représentativité globale et des populations à risque
  - *Echantillon de base: 8500 personnes*
  - *Sur-échantillonnage: 1500 personnes nées au Portugal*
  - *Sur-échantillonnage: 5000 personnes nées en dehors de l'Europe*
- Mode online: concepts simples (facilement compréhensibles)
- Opinions et perceptions vis-à-vis du racisme, de l'immigration, des discriminations à caractère ethno-racial

## Rappel de la première conférence

- Racisme « idéologique et conscient » probablement clairsemé...
- **Mais des stéréotypes bien ancrés et variables selon les groupes cibles**

→ Cela se traduit-il par des comportements discriminatoires?





CONTEXTE ET RAPPEL

**RESSENTI EN TANT QUE VICTIME**

RESSENTI EN TANT QUE TEMOIN

ET MAINTENANT ?

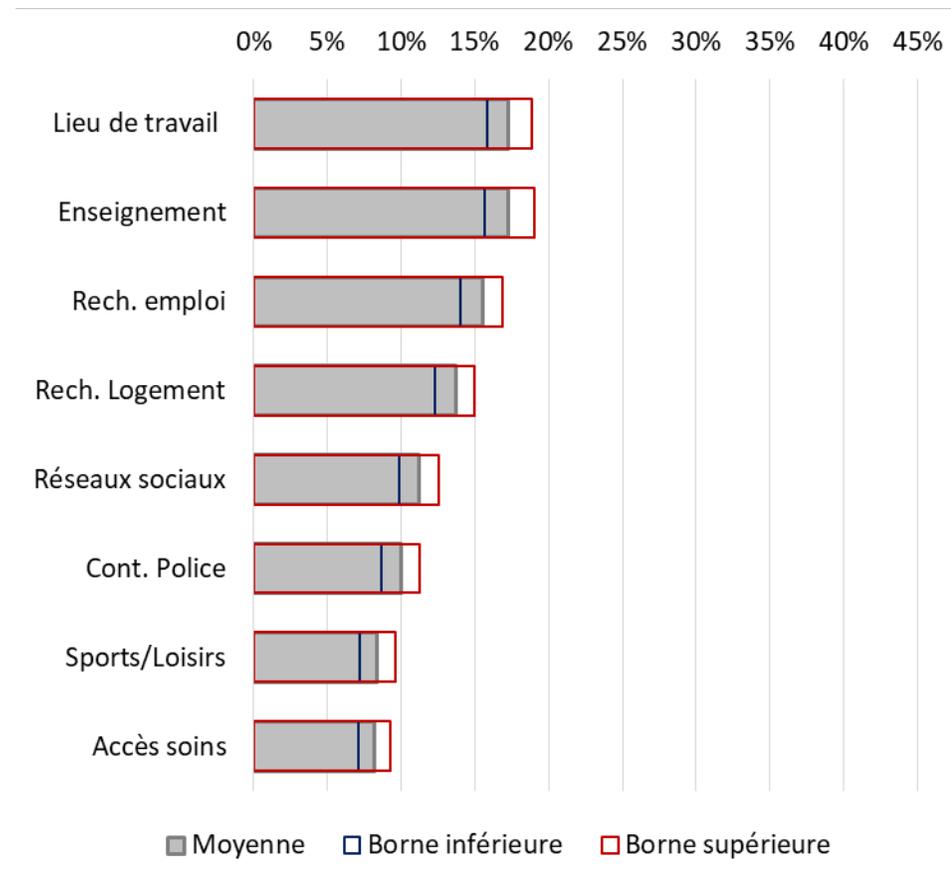


# Ressenti de la population en tant que victime

Au Luxembourg, vous est-il personnellement arrivé d'être la **cible de discrimination(s)** en raison de vos caractéristiques ethno- raciales ?

- Sur le lieu de travail
- Dans l'enseignement (moi ou mes enfants)
- Lors de la recherche d'un emploi
- Lors de la recherche d'un logement
- Sur les réseaux sociaux
- Lors d'un contrôle de police
- Dans les loisirs ou dans le sport
- Dans le domaine de la santé et l'accès aux soins

Moyennes nationales (résidents 18+)



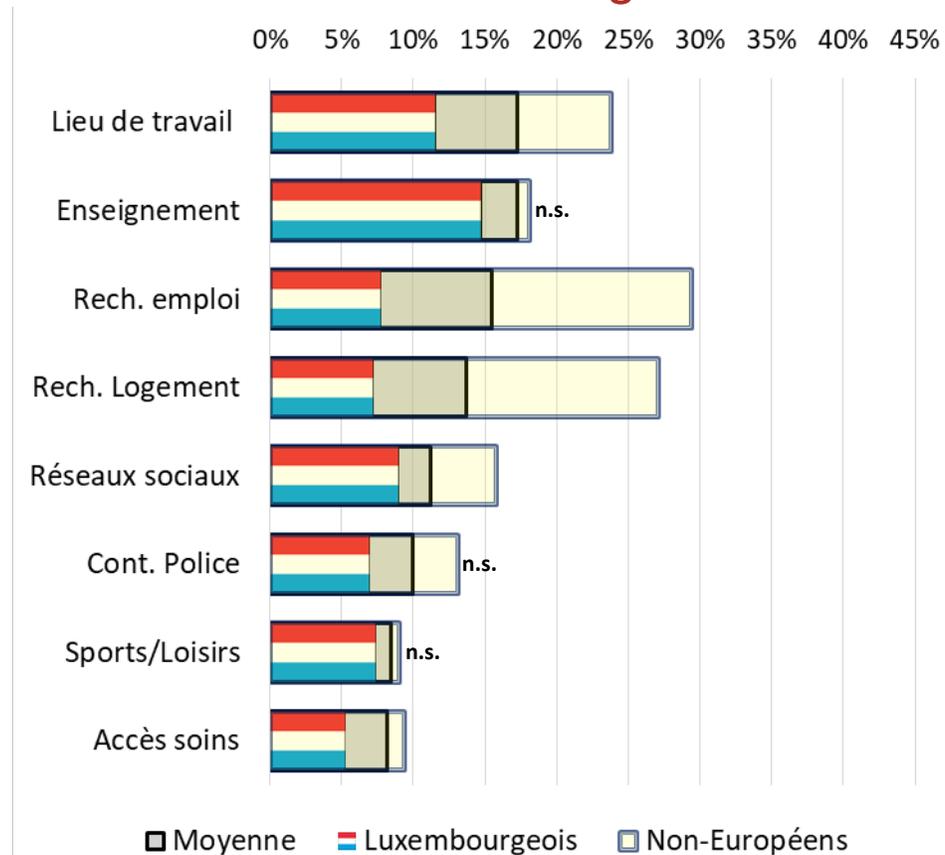


# Ressenti de la population en tant que victime

Au Luxembourg, vous est-il personnellement arrivé d'être la **cible de discrimination(s)** en raison de vos caractéristiques ethno- raciales ?:

- Sur le lieu de travail
- Dans l'enseignement (moi ou mes enfants)
- Lors de la recherche d'un emploi
- Lors de la recherche d'un logement
- Sur les réseaux sociaux
- Lors d'un contrôle de police
- Dans les loisirs ou dans le sport
- Dans le domaine de la santé et l'accès aux soins

## Différences entre Luxembourgeois et non-EU



Pourcentages faibles chez Luxembourgeois, largement supérieurs chez non-EU (<30%)

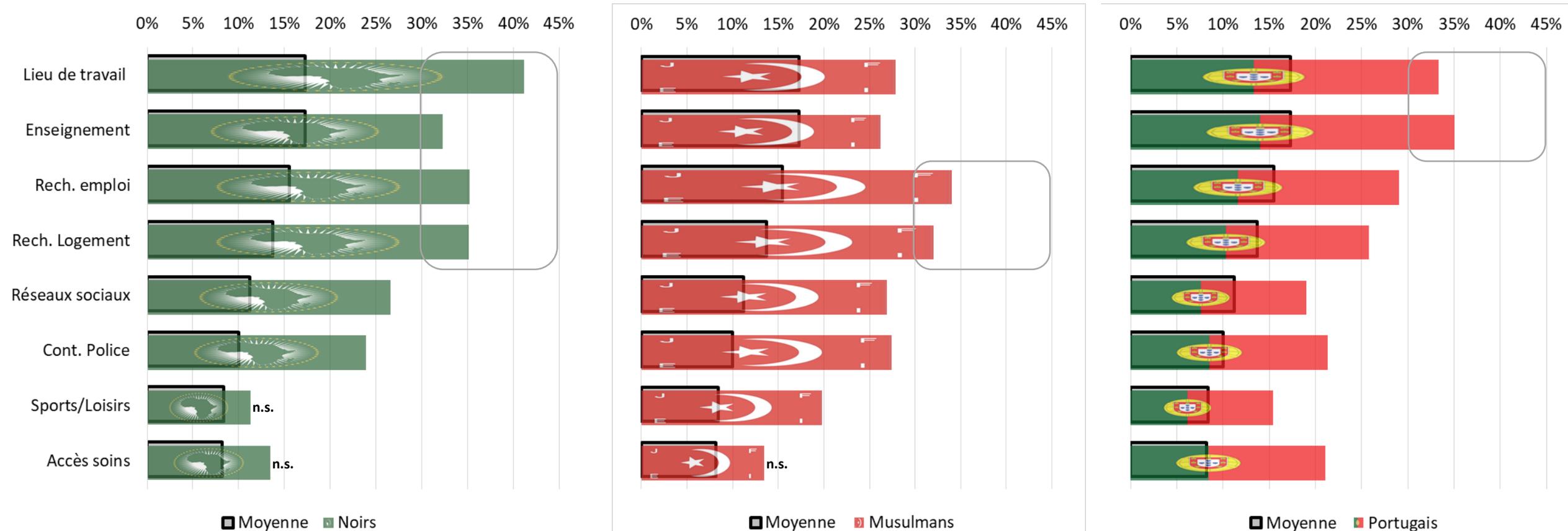
Secteurs critiques: accès à l'emploi et au logement, lieu de travail

**Quid des groupes à risques?**



# Ressenti de la population en tant que victime

## Trois groupes à risques: personnes de couleur noire, Musulmans et Portugais



Secteurs critiques: emploi et lieu de travail, logement + Enseignement

Parts entre 30 et 45% dans plusieurs secteurs



# Ressenti de la population en tant que victime

## Principales expériences vécues:

- Traitements inégalitaires: 54,9%
- Paroles ou gestes déplacés: 41,3%
- Commentaire sur l'accent (23,8%) ou méconnaissance des langues (19,1%)... jusqu'aux rares cas d'agression physique (6,3%)

## Déclarations des expériences:

- 66,6% des victimes affirment ne pas le déclarer
  - Parce que jugé inutiles (41%) ou pas suffisamment graves (47%)
  - Par manque d'information (28%)
  - Parce que c'est compliqué (19%)
- 22,2% ne se prononcent pas
- **Seuls 11,2% affirment le déclarer**
  - A des amis ou membres de la famille (59%)
  - A la police (41%), à l'employeur (39%)... ou au CET (3%)



# Ressenti de la population en tant que victime

## Principales expériences vécues:

- Traitements inégalitaires: 54,9%
- Paroles ou gestes déplacés: 41,3%
- Commentaire sur l'accent (23,8%) ou méconnaissance des langues (19,1%)... jusqu'aux rares cas d'agression physique (6,3%)

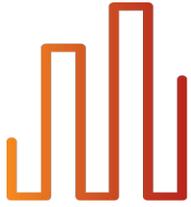
➔ **Phénomène sournois (micro-agressions) et peu visible**

## Déclarations des expériences:

- 66,6% des victimes affirment ne pas le déclarer
  - Parce que jugé inutiles (41%) ou pas suffisamment graves (47%)
  - Par manque d'information (28%)
  - Parce que c'est compliqué (19%)
- 22,2% ne se prononcent pas
- **Seuls 11,2% affirment le déclarer**
  - A des amis ou membres de la famille (59%)
  - A la police (41%), à l'employeur (39%)... ou au CET (3%)

➔ **Susceptible de ne pas être ressenti/perçu par l'ensemble de la population**

**Et pourtant...**



**CONTEXTE ET RAPPEL**

**RESSENTI EN TANT QUE VICTIME**

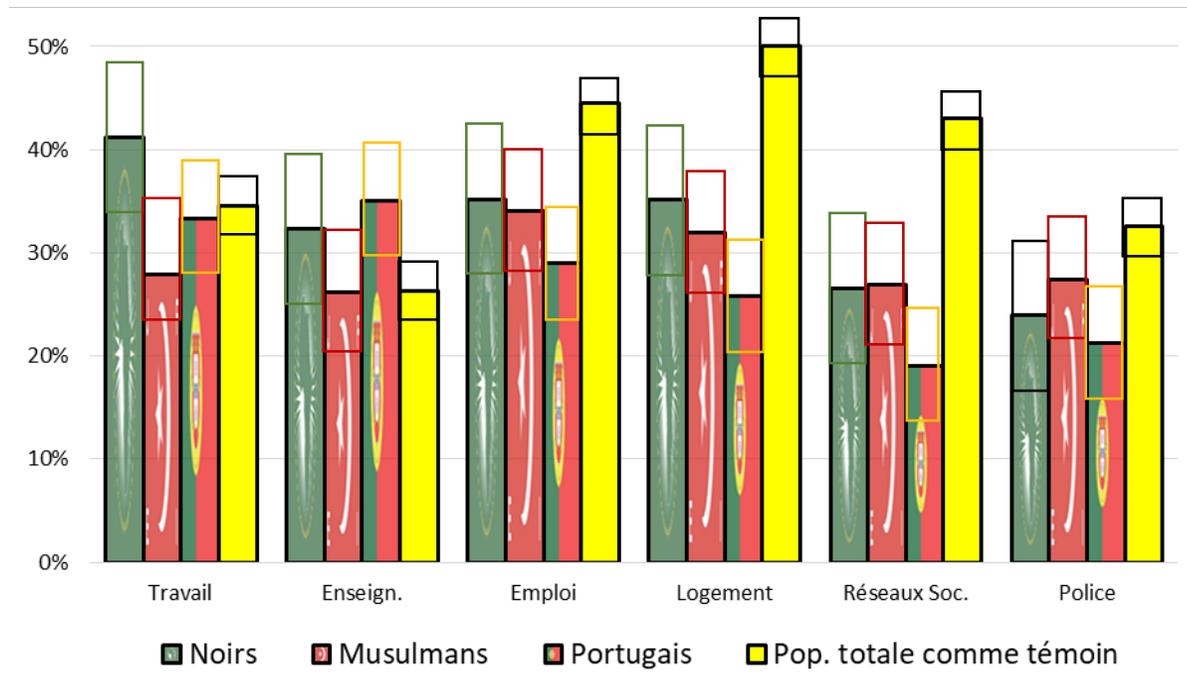
**RESSENTI EN TANT QUE TEMOIN**

**ET MAINTENANT ?**



# Ressenti de la population (comme témoin)

## Conscience collective



Au Luxembourg, diriez-vous que les discriminations s'expriment dans les lieux/activités énumérés ci-dessous de manière répandue, rare, ou n'existent pas?

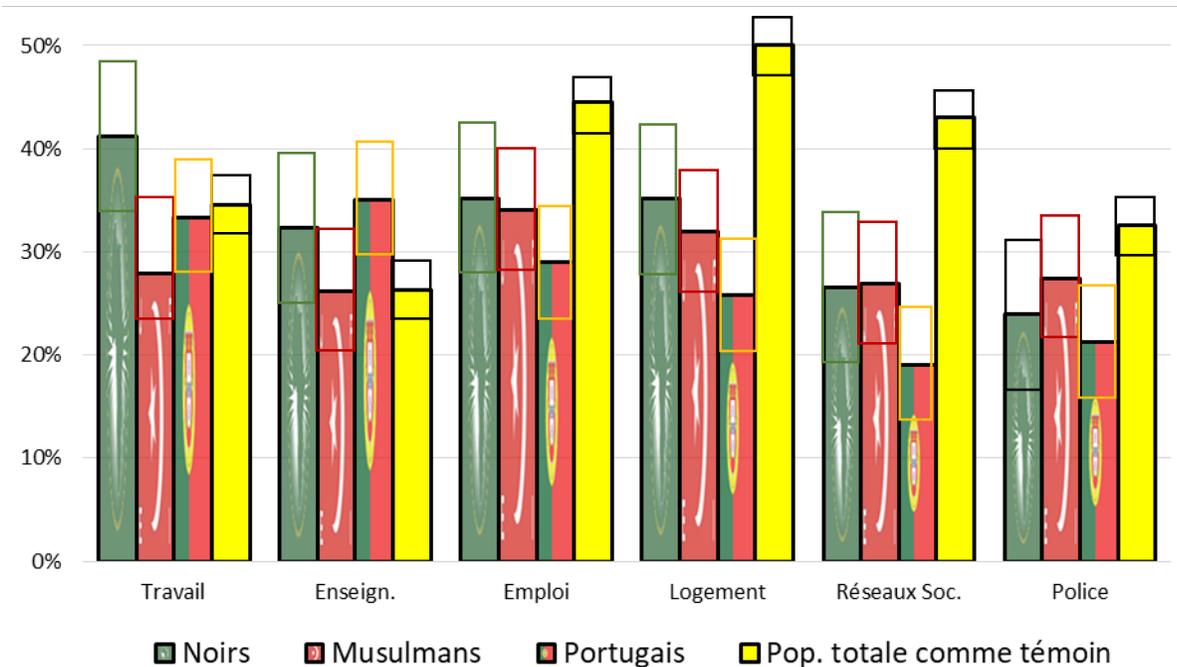
La population a conscience que les discriminations sont (très) répandues

Et sur-estime son ampleur dans l'accès au logement/emploi et sur les réseaux sociaux



# Ressenti de la population (comme témoin)

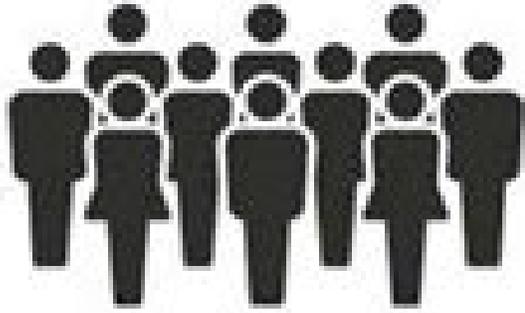
## Conscience collective



## Traits personnels:

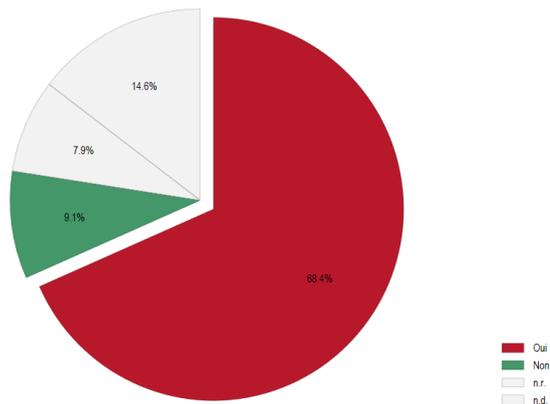
- **Méconnaissance du luxembourgeois: 48,8%** (+ chez Port)
- **Couleur de peau: 48,3%** (+ chez Lux, Noirs)
- **Signes culturels distinctifs: 47,6%** (+ chez Lux)
- **Nationalité ou origine supposée: 40,4%** (+ chez Noirs, Port)
- **Méconnaissance du français: 30,9%** (+ chez Port)
- **Nom et prénom: 30,6%** (+ chez Noirs)
- **Religion ou religiosité: 29,6%** (+ chez Lux)
- **Méconnaissance de l'allemand: 18,5%** (+ chez Port)



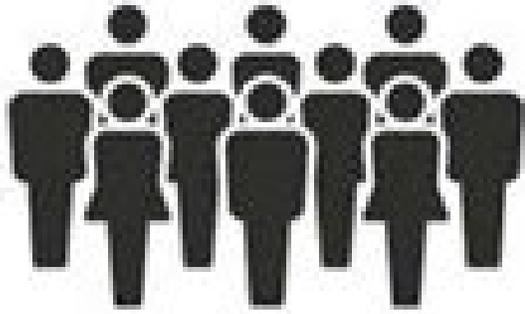


## Enquête quantitative:

- 50,3% des résidents pensent que l'identification et la sanction des pratiques discriminatoires sont insuffisantes...
- Et 68,4% des résidents pensent que des nouvelles décisions sont nécessaires (mixité, formation, sensibilisation, etc.)

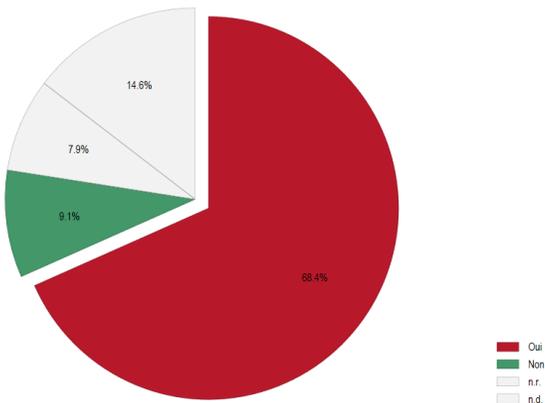


*Ces parts sont plus élevées ( $\cong$  80%) chez les Portugais, les Musulmans, les personnes de couleur noire*



## Enquête quantitative:

- 50,3% des résidents pensent que l'identification et la sanction des pratiques discriminatoires sont insuffisantes...
- Et 68,4% des résidents pensent que des nouvelles décisions sont nécessaires (mixité, formation, sensibilisation, etc.)



*Ces parts sont plus élevées (≅80%) chez les Portugais, les Musulmans, les personnes de couleur noire*

## Déterminants des perceptions...

### Expérimentations pour éliciter:

- Perceptions ≠ Discriminations effectives
- Tests de situation (CVs et appels fictifs)
- Test d'associations implicites: lien entre biais inconscients et décisions
- Analyse de plateformes de « matching » par intelligence artificielle (SWI), etc.

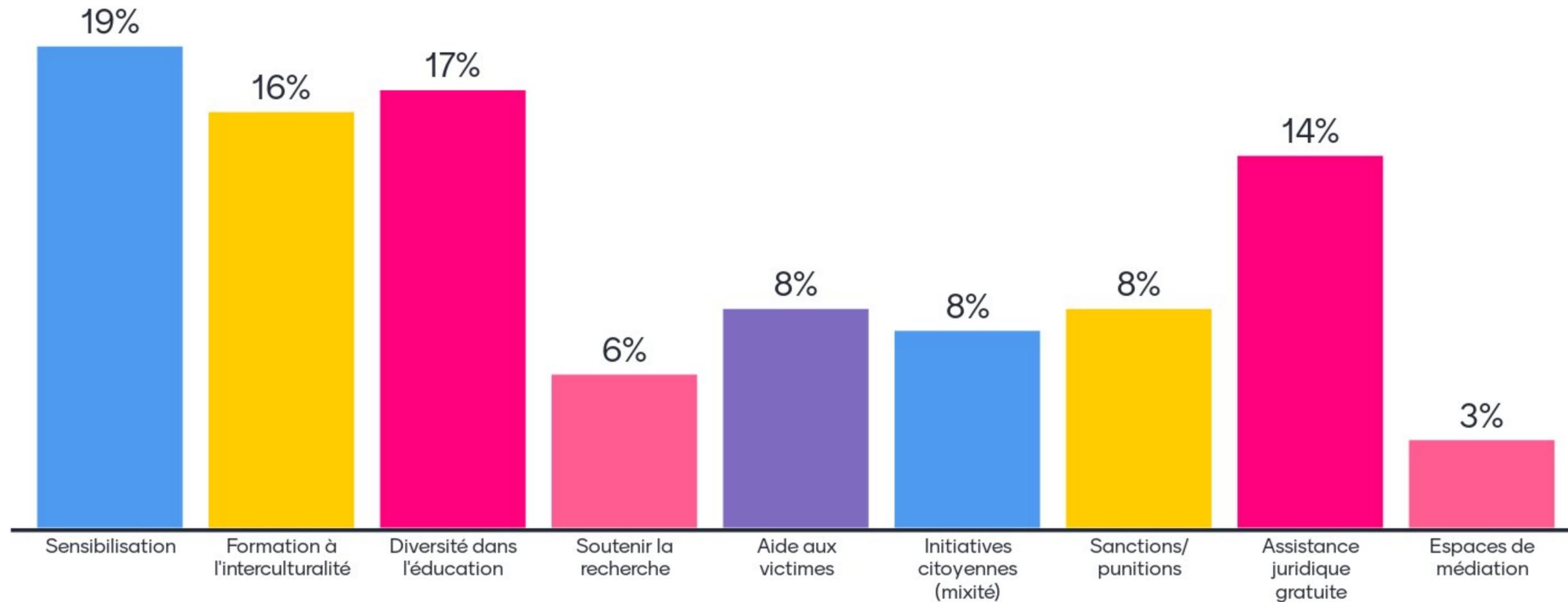
### Expérimentations pour influencer:

- CV/appels fictifs: insécurité juridique, charge de preuve, efficacité limitée (BEL)
- Révéler biais inconscients peut générer discrimination positive (ITA)
- Manipuler l'ordre des information sur les plateformes de « matching », etc.
- Promotion + audits de diversité (firmes, associations, partis politiques, etc.)





# D'après vous, quelles décisions politiques devraient être prises pour renforcer la lutte contre le racisme et les discriminations ?



Réponses à la question posée via Mentimeter, 40 répondants.

Prochaine conférence :

# Invisibilité et inconscience du racisme

17 novembre 2022, 12h - 14h

La session portera sur les dynamiques sociales et les processus psychosociaux qui favorisent le racisme, en mettant en perspective les résultats de l'étude sur le racisme, avec un apport théorique sur les raisons de l'invisibilité et de l'inconscience du racisme.

*Avec la participation de*

- **David Bourguignon**, Université de Lorraine, France,
- **Karin Weyer**, Respect.lu, Luxembourg,
- **Frédéric Mertz**, Centre d'Etude et de Formation interculturelles et sociales – CEFIS, Luxembourg.

[Inscription obligatoire avant le 15 novembre](#)

Nombre de places limité